

Số: /STP-NV1

Ninh Thuận, ngày tháng 3 năm 2020

V/v góp ý dự thảo Luật Hòa giải,  
đôi thoại tại Tòa án

Kính gửi: Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận

Tiếp nhận Giấy mời số 02/GM-ĐĐBQH ngày 02/3/2020 của Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận về việc góp ý dự thảo Luật Hòa giải, đôi thoại tại Tòa án.

Sở Tư pháp có ý kiến như sau:

1. Cơ bản thống nhất cao dự thảo Luật Hòa giải, đôi thoại tại Tòa án, nhất là quan điểm của Ủy ban thường vụ quốc hội theo dự thảo Báo cáo giải trình, tiếp thu ý kiến đại biểu Quốc hội về các nội dung thống nhất chính lý, hoàn chỉnh như phạm vi hòa giải, đôi thoại tại Tòa án và tên gọi của Luật; việc thu, nộp chi phí hòa giải, đôi thoại tại Tòa án; tiêu chuẩn, trách nhiệm, quyền và nghĩa vụ của Hòa giải viên, quan hệ giữa Tòa án và Hòa giải viên; phạm vi hoạt động của hòa giải viên; thời gian, địa điểm tổ chức hòa giải, đôi thoại; trình tự nhận, xét xử đơn khởi kiện, đơn yêu cầu tại Tòa án và chỉ định Hòa giải viên; thủ tục ra quyết định công nhận kết quả hòa giải thành, đôi thoại thành tại Tòa án; việc xem xét lại quyết định công nhận kết quả hòa giải thành, đôi thoại thành; việc tham gia của Viện kiểm sát đối với hoạt động hòa giải, đôi thoại tại Tòa án theo dự thảo Luật.

2. Tuy nhiên, để bảo đảm tính thống nhất, chặt chẽ theo bố cục chương mục của dự thảo Luật và để thuận tiện trong việc nghiên cứu, tra cứu điều Luật, đề nghị điều chỉnh một số nội dung như sau:

- Nội dung Điều 15. Thủ tục lựa chọn, chỉ định Hòa giải viên tại Chương II. HÒA GIẢI VIÊN đề nghị chuyển sang Chương III. TRÌNH TỰ THỦ TỤC HÒA GIẢI, ĐỐI THOẠI VÀ CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI, ĐỐI THOẠI.

Lý do: Để bảo đảm phù hợp theo nội dung, chương mục.

- Nội dung Điều 19. Những trường hợp không tiến hành hòa giải, đôi thoại tại Chương III. TRÌNH TỰ THỦ TỤC HÒA GIẢI, ĐỐI THOẠI VÀ CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI, ĐỐI THOẠI đề nghị chuyển về Chương I. NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG.

Lý do: Đây là những quy định chung trường hợp không tiến hành hòa giải, đối thoại tại Tòa án nên đưa về Chương I sẽ phù hợp hơn.

- Nội dung Điều 23. Trách nhiệm của Hòa giải viên khi tiến hành hòa giải, đối thoại được trình bày tại Chương III. TRÌNH TỰ THỦ TỤC HÒA GIẢI, ĐỐI THOẠI VÀ CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI, ĐỐI THOẠI đề nghị chuyển về Chương II. HÒA GIẢI VIÊN.

Lý do: Để bảo đảm phù hợp theo nội dung, chương mục, điều luật; tại Chương II. HÒA GIẢI VIÊN quy định các nội dung về Hòa giải viên, trong đó có quyền và nghĩa vụ của Hòa giải viên, nên chuyển nội dung về trách nhiệm của Hòa giải viên khi tiến hành hòa giải, đối thoại về Chương II là phù hợp.

Trên đây là ý kiến của Sở Tư pháp về góp ý dự thảo Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án, gửi Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận nghiên cứu, tổng hợp./.

***Nơi nhận:***

- Như trên;
- VP. UBND tỉnh;
- GD, PGD (đ/c Ngân);
- Lưu: VT, NV1.

**KT. GIÁM ĐỐC  
PHÓ GIÁM ĐỐC**

**Phạm Ngân**