

Số: 1870/STP-NV1

Ninh Thuận, ngày 11 tháng 10 năm 2019

V/v góp ý dự thảo Luật Hòa giải,
đôi thoại tại Tòa án

Kính gửi: Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận

Tiếp nhận Công văn số 59/ĐĐBQH-VP ngày 03/10/2019 của Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận về việc đề nghị góp ý dự thảo Luật Hòa giải, đôi thoại tại Tòa án.

Qua nghiên cứu nội dung dự thảo Luật Hòa giải, đôi thoại tại Tòa án, Sở Tư pháp nhận thấy nội dung dự thảo Luật là bảo đảm về tính hợp hiến, tính thống nhất của hệ thống pháp luật, vì vậy, cơ bản thống nhất với dự thảo Luật; tuy nhiên, có một số ý kiến góp ý như sau:

1. Tại Điều 1:

a) Về bố cục: đề nghị nghiên cứu điều chỉnh lại bố cục của Điều 1 thành 2 điều (*ví dụ: Điều 1. Phạm vi điều chỉnh, Điều 2. Nhiệm vụ của Luật Hòa giải, đôi thoại*) để đảm bảo hợp lý về kỹ thuật trình bày văn bản.

b) Khoản 1: bỏ cụm từ “và không loại trừ” sau cụm từ “Luật này không điều chỉnh”. *Viết thành:*

“Luật này không điều chỉnh các hoạt động hòa giải, đôi thoại đã được luật khác quy định”.

c) Khoản 2: viết từ “nhân dân” thành “Nhân dân” để đúng với Hiến pháp năm 2013.

2. Tại Điều 9:

a) Khoản 1: đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về độ tuổi của Hòa giải viên.

b) Điểm b Khoản 2:

Đề nghị điều chỉnh quy định “Luật sư, chuyên gia, nhà chuyên môn khác **có ít 10 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực công tác**” thành “Luật sư, chuyên gia, nhà chuyên môn khác **có ít 05 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực công tác**”

Lý do: việc yêu cầu các luật sư, chuyên gia, nhà chuyên môn khác phải có tối thiểu 10 năm kinh nghiệm như tại dự thảo Luật là chưa phù hợp, vì nếu các tiêu chuẩn Hòa giải viên thiên về kinh nghiệm thì với tranh chấp kinh doanh, thương mại là không cần thiết. Vì vậy, việc quy định có ít 05 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực công tác là phù hợp.

3. Tại khoản 1 Điều 16:

Đề nghị nghiên cứu rút ngắn thời gian hòa giải, cụ thể: “Thời hạn hòa giải, đối thoại **không quá 10 ngày**, kể từ ngày Hòa giải viên được phân công. Đối với vụ việc phức tạp, thời hạn này có thể được **kéo dài nhưng không quá 20 ngày**”.

Lý do:

Theo khoản 1 Điều 1 dự thảo Luật: “Hòa giải, đối thoại theo quy định của Luật này được thực hiện trước khi tòa án thụ lý đơn khởi kiện vụ án dân sự, hôn nhân và gia đình, **kinh doanh, thương mại**, lao động, đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, đơn khởi kiện vụ án hành chính thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, Luật Tố tụng hành chính.”. Như vậy, đối với kinh doanh, thương mại, nếu hòa giải không thành, doanh nghiệp bắt đầu bước vào quy trình tố tụng thông thường thì có phải tiếp tục hòa giải bắt buộc trong tố tụng không?

Trong khi cộng thời gian hòa giải kéo dài từ 20 - 30 ngày đến khi vụ việc trải qua các cấp xét xử gồm sơ thẩm, phúc thẩm, giám đốc thẩm, thi hành án..., thời gian giải quyết có thể lên trên 100 ngày (chưa kể thời gian chậm trễ, vi phạm thời hạn). Đối với doanh nghiệp thì thời gian và chi phí là tiêu chí quan trọng nhất. Thời gian giải quyết càng lâu, chi phí càng cao, thì hoạt động kinh doanh của doanh nghiệp càng khó khăn.

4. Tại khoản 1 Điều 20: điều chỉnh thời gian “chậm nhất 07 ngày” thành “chậm nhất 05 ngày làm việc”.

5. Tại khoản 1 Điều 25: điều chỉnh thời gian “Hết thời hạn 05 ngày làm việc” thành “Hết thời hạn 03 ngày làm việc” để thống nhất với quy định tại khoản 2 Điều 24, khoản 3 Điều 25 và khoản 2 Điều 27 của dự thảo Luật.

Trên đây là ý kiến góp ý của Sở Tư pháp đề Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận nghiên cứu, tổng hợp./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Giám đốc Sở TP;
- Lưu: VT, NV1 (XDKT+VB). MTh

GIÁM ĐỐC

Đào Trọng Định